

INFORME PREVIO DE EVALUACIÓN DE SOFTWARE N°
001-2009

1. NOMBRE DEL AREA

Oficina de Informática

2. RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN

Andrés Emerson Quiroz López

3. CARGO

Soporte Técnico

4. FECHA

Agosto 2009

5. JUSTIFICACIÓN

El Hospital Víctor Larco Herrera requiere la adquisición de 205 licencias antivirus para protección de la información procesada en sus distintas dependencias y ofrecer un nivel de seguridad óptimo y evitar programas maliciosos que dañen los sistemas operativos de las mismas:

1. Proteger los sistemas y aplicaciones de uso laboral en la institución.
2. Mejorar el desempeño de los trabajadores en el uso de los equipos de cómputo.
3. Aprovechar el ancho de banda de la red Lan y de los recursos informáticos.
4. Salvaguardar la información de los servidores de bases de datos, correo electrónico y web.
5. Registrar las incidencias de infecciones y determinar las estadísticas por áreas.
6. Actualización optimizada de la solución antivirus.

Actualmente el Hospital viene utilizando **ESET NOD32 Antivirus** el cual viene cumpliendo con este desempeño y necesita renovar el tiempo de licencia por un año más para garantizar una protección óptima de la información y de los equipos de cómputo.



6. ALTERNATIVAS

Solución antivirus de diversas marcas como son:

A handwritten signature in black ink, appearing to be "A. Quiroz", located below the text of section 6.

1. Eset Nod 32 Antivirus
2. McAfee Total Protection for EndPoint
3. Synmtec Multi-Tier Protection Small Bussiness Edition 11.0.2

7. ANALISIS COMPARATIVO –TECNICO

Se realizo aplicando la Guía de Evaluación de Software aprobada por Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM.

7.1 .-Propósito de la Evaluación

Determinar los atributos o características mínimas para el Producto Final del Software Antivirus. El Software de Seguridad Integral debe contar con protección multi-amenazas de acuerdo a las siguientes características:

- Anti-virus.
- Anti-spyware.
- Cliente firewall
- Detección de intrusos de host.
- E mail server anti-virus
- E mail server anti-spam
- Consola única de gestión
- Seguridad web

7.2.-Especificación del Modelo de Calidad

Se aplicará el Modelo de Calidad de Software descrito en la Parte I de la Guía de Evaluación de Software aprobado por Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM.

Solución de Métricas

Las métricas fueron seleccionadas en base al análisis de la información técnica de los productos que fue conseguido a través de Internet y de distribuciones/fabricantes, características del producto y requerimiento de instalación, además se ha tomado en cuenta la publicación realizada por GARTNER empresa de investigación independiente y reconocida.

Las métricas consideradas, así como sus escalas están señaladas en el cuadro 1 del presente informe, el puntaje máximo es de 100 puntos.



Handwritten signature

CUADRO N° 1

| ATRIBUTOS INTERNOS | | |
|---------------------------|---|------------|
| 1 | Sistemas Operativos Estaciones de trabajo | 5 |
| 2 | Sistemas Operativos Servidores de Red | 5 |
| 3 | Actualizaciones | 7 |
| 4 | Protección Proactiva | 10 |
| 5 | Control y Productividad en la Red | 9 |
| 6 | Compatibilidad | 3 |
| 7 | Instalación | 5 |
| ATRIBUTOS EXTERNOS | | |
| 8 | Consola de Administración | 6 |
| 9 | Seguridad y Defensa Integrada | 10 |
| 10 | Escaneo | 6 |
| ATRIBUTOS DE USO | | |
| 11 | Productividad | 5 |
| 12 | Alertas y reporte | 6 |
| 13 | Facilidad de uso | 6 |
| 14 | Soporte Técnico al usuario | 9 |
| 15 | Eficacia | 8 |
| PUNTAJE TOTAL | | 100 |

En el cuadro 2 se muestra le evaluación detallada de los criterios, es decir la ponderación realizada calificando cada una de las alternativas, la cual es consecuencia de la investigación realizada.

CUADRO N° 2

| ATRIBUTOS INTERNOS | | | | | |
|---------------------------|---|------------|-----------|-----------|-----------|
| 1 | Sistemas Operativos Estaciones de trabajo | 5 | 6 | 5 | 4 |
| 2 | Sistemas Operativos Servidores de Red | 5 | 6 | 5 | 5 |
| 3 | Actualizaciones | 7 | 8 | 7 | 6 |
| 4 | Protección Proactiva | 10 | 9 | 9 | 8 |
| 5 | Control y Productividad en la Red | 9 | 8 | 8 | 8 |
| 6 | Compatibilidad | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 7 | Instalación | 5 | 5 | 5 | 5 |
| ATRIBUTOS EXTERNOS | | | | | |
| 8 | Consola de Administración | 6 | 6 | 5 | 5 |
| 9 | Seguridad y Defensa Integrada | 10 | 8 | 8 | 8 |
| 10 | Escaneo | 6 | 7 | 5 | 5 |
| ATRIBUTOS DE USO | | | | | |
| 11 | Productividad | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 12 | Alertas y reporte | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 13 | Facilidad de uso | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 14 | Soporte Técnico al usuario | 9 | 6 | 6 | 6 |
| 15 | Eficacia | 8 | 7 | 7 | 7 |
| PUNTAJE TOTAL | | 100 | 96 | 90 | 87 |

8. ANALISIS COMPARATIVO COSTO- BENEFICIO

En la presente evaluación se han considerado licencias de software antivirus, se ha valorado las soluciones de software



[Handwritten signature]

considerando 205 licencias más el respectivo soporte y mantenimiento por un año.

Se muestra a continuación el análisis comparativo de costos de los productos señalados en el punto 6.

| SOLUCIÓN DE SOFTWARE | LICENCIAMIENTO + SOPORTE TÉCNICO |
|---|---|
| | PRECIO EN S/. |
| McAfee Total Protection for EndPoint | S/. 28,881.80 |
| Eset Nod 32 | S/. 6,700.00 |
| Synmatec Multi-Tier Protection Small Business Edition 11.0.2 | S/. 24,618.45 |


9. CONCLUSIONES

Se determinó los atributos o características técnicas mínimas que deben ser considerados para una evaluación del software antivirus, asimismo se estableció la valoración cuantitativa de cada característica.

Corno resultado de la evaluación llevada a cabo, se concluye que la solución de software más adecuada a nuestras necesidades y que cumple comparativamente con los requerimientos de la institución es Eset Nod 32.

Atentamente:




Andrés Emérson Quiroz López
Soporte Técnico
HVLH