

## **INFORME PREVIO DE EVALUACIÓN DE SOFTWARE N° 001-2011**

### **1. NOMBRE DEL AREA**

Oficina de Informática

### **2. RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN**

Andrés Emerson Quiroz López

### **3. CARGO**

Coordinador de Informática - HVLH

### **4. FECHA**

Setiembre 2011

### **5. JUSTIFICACIÓN**

El Hospital Víctor Larco Herrera requiere la adquisición de 236 licencias antivirus para protección de la información procesada en sus distintas dependencias y ofrecer un nivel de seguridad óptimo y evitar programas maliciosos que dañen los sistemas operativos de las mismas:

1. Proteger los sistemas y aplicaciones de uso laboral en la institución.
2. Mejorar el desempeño de los trabajadores en el uso de los equipos de cómputo.
3. Aprovechar el ancho de banda de la red Lan y de los recursos informáticos.
4. Salvaguardar la información de los servidores de bases de datos, correo electrónico y web.
5. Registrar las incidencias de infecciones y determinar las estadísticas por áreas.
6. Actualización optimizada de la solución antivirus.

Actualmente el Hospital viene utilizando **ESET SMART SECURITY Antivirus** el cual viene cumpliendo con este desempeño y necesita renovar el tiempo de licencia por un año más para garantizar una protección óptima de la información y de los equipos de cómputo.

## 6. ALTERNATIVAS

Solución antivirus de diversas marcas como son:

1. Eset Nod 32 Antivirus
2. G- Data
3. Bit- Defender

## 7. ANALISIS COMPARATIVO –TECNICO

Se realizo aplicando la Guía de Evaluación de Software aprobada por Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM.

### 7.1 .-Propósito de la Evaluación

Determinar los atributos o características mínimas para el Producto Final del Software Antivirus. El Software de Seguridad Integral debe contar con protección multi-amenazas de acuerdo a las siguientes características:

- Anti-virus.
- Anti-spyware.
- Cliente firewall
- Detección de intrusos de host.
- E mail server anti-virus
- E mail server anti-spam
- Consola única de gestión
- Seguridad web

### 7.2.-Especificación del Modelo de Calidad

Se aplicará el Modelo de Calidad de Software descrito en la Parte I de la Guía de Evaluación de Software aprobado por Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM.

Solución de Métricas

Las métricas fueron seleccionadas en base al análisis de la información técnica de los productos que fue conseguido a través de Internet y de distribuciones/fabricantes, características del producto y requerimiento de instalación, además se ha tomado en cuenta la publicación realizada por GARTNER empresa de investigación independiente y reconocida.

Las métricas consideradas, así como sus escalas están señaladas en el cuadro 1 del presente informe, el puntaje máximo es de 100 puntos.

### **CUADRO N° 1**

| ITEM | ATRIBUTOS                                       |
|------|---|
| 1    | Tamaño de instalación (MB)                      |
| 2    | Carga comprometida por uso de memoria (MB)      |
| 3    | Tiempo para cargar un documento de Word (ms)    |
| 4    | Tiempo para reiniciar un documento de Word (ms) |
| 5    | Tiempo para copiar archivos pequeños (s)        |
| 6    | Tiempo para copiar archivos grandes (s)         |
| 7    | Tamaño de la base de datos de firmas (MB)       |
| 8    | Tiempo de arranque (s)                          |
| 9    | Tráfico diario de la red (MB)                   |

En el cuadro 2 se muestra la comparación detallada de los antivirus, junto con sus atributos, la cual es consecuencia de la investigación realizada.

### **CUADRO N° 2**

| ITEM | ATRIBUTOS                                       | Eset   | G DATA | BIT DEFENDER |
|------|---|--------|--------|--------------|
| 1    | Tamaño de instalación (MB)                      | 284    | 554    | 408          |
| 2    | Carga comprometida por uso de memoria (MB)      | 102,46 | 225,40 | 153,55       |
| 3    | Tiempo para cargar un documento de Word (ms)    | 7488   | 10274  | 7993         |
| 4    | Tiempo para reiniciar un documento de Word (ms) | 2151   | 2454   | 2231         |
| 5    | Tiempo para copiar archivos pequeños (s)        | 25,35  | 38,07  | 29,81        |
| 6    | Tiempo para copiar archivos grandes (s)         | 83,70  | 87,20  | 89,00        |
| 7    | Tamaño de la base de datos de firmas (MB)       | 28,62  | 97,60  | 67,90        |
| 8    | Tiempo de arranque (s)                          | 27,72  | 35,95  | 41,17        |
| 9    | Tráfico diario de la red (MB)                   | 4,06   | 74,53  | 14,82        |

## **8. ANALISIS COMPARATIVO COSTO- BENEFICIO**

En la presente evaluación se han considerado licencias de software antivirus, se ha valorado las soluciones de software considerando 240 licencias más el respectivo soporte y mantenimiento por un año.

Se muestra a continuación el análisis comparativo y relativo de costos de los productos señalados en el punto 6.

| SOLUCIÓN DE SOFTWARE  | LICENCIAMIENTO<br>+<br>SOPORTE<br>TÉCNICO |
|-----------------------|---|
|                       | PRECIO EN S/.                             |
| G-DATA                | S/. 9,200                                 |
| ESET Smart Security 4 | S/. 9,200                                 |
| Bif Defender          | S/. 9,200                                 |

## 9. CONCLUSIONES

Se determinó los atributos o características técnicas mínimas que deben ser considerados para una evaluación del software antivirus, asimismo se estableció la valoración cuantitativa de cada característica.

Como resultado de la evaluación llevada a cabo, se concluye que el Antivirus Smart Security tiene mayor performance de acuerdo a las características técnicas y funcionalidad de los equipos y la red de nuestra institución.

Atentamente: